

ZIENSWIJZENRAPPORT PROJECTBESLUIT ARTIKEL 3.10 WRO BREDE MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENING TE VELDEN

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arcen en Velden (hierna: het college) heeft een ontwerp-projectbesluit vastgesteld ten behoeve van de realisatie van een Brede Maatschappelijke Voorziening (hierna: BMV). Dit ontwerp-projectbesluit heeft van 27 augustus 2009 tot 8 oktober 2009 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het voor eenieder mogelijk om zienswijzen in te dienen. In totaal zijn vijf zienswijzen ingediend. Deze worden hieronder eerst samengevat en vervolgens wordt per zienswijze een inhoudelijke reactie gegeven. Tevens is op 14 augustus een brief ontvangen van het Waterschap Peel en Maasvallei. Het gaat hier echter niet om een zienswijze, maar om een vooroverlegactie (wateradvies). Dit wateradvies wordt dan ook in een apart document behandeld.

Zienswijzen zijn ingediend door:

1. Provincie Limburg, Postbus 5700, NL-6202 MA Maastricht. Briefdatum 1 september 2009, ingekomen op 2 september 2009.
2. Mr. Z.M.K.J. Berger, Rijksweg 83, 5941 AB Velden. Ongedateerd, ingekomen op 7 oktober 2009.
3. A.P.J. Kortenoeven, Oude Schandeloseweg 7, 5941 CZ Velden. Briefdatum 25 september 2009, ingekomen op 7 oktober 2009.
4. K. Gruintjes, Rijksweg 81, 5941 AB Velden. Briefdatum 4 oktober 2009, ingekomen 6 oktober 2009.
5. W.M. van Herpen, Oude Schandeloseweg 5, 5941 CZ Velden. Briefdatum 23 september 2009, ingekomen 25 september 2009.

2. Samenvatting ingediende zienswijzen

2.1. Zienswijze Provincie Limburg, ingekomen 2 september 2009

a) Bij het ontwerp-projectbesluit zijn een quick-scan en nader onderzoek voor vleermuizen uitgevoerd. Dit biedt echter onvoldoende basis om de noodzakelijke ontheffing ingevolge de Flora- en Faunawet te verlenen. Aanbevolen wordt om het veldbezoek uit te breiden met een extra inventarisatie in september voor één nacht en de daarop volgende ochtend. Zo kunnen ook uitspraken worden gedaan over een eventueel winterverblijf.

b) De uitgevoerde quick-scan met betrekking tot externe veiligheid dient te voldoen aan de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Aan de hand hiervan moet worden beoordeeld of een kwantitatieve risicoberekening noodzakelijk is. Verwacht wordt dat de quick-scan bij vaststelling van het projectbesluit is aangevuld en uitgewerkt.

2.2. Zienswijze mr. Z.M.K.J. Berger, ingekomen 7 oktober 2009

a) De heer Berger is niet tevreden over artikel 3.3. van de regels behorende bij het projectbesluit. Dit artikel geeft burgemeester en wethouders de mogelijkheid om ontheffing te verlenen voor het toestaan van een hogere bouwhoogte dan aangegeven op de verbeelding. Volgens de verbeelding is de maximale bouwhoogte 10 meter. Een nog hogere BMV zou nadelig zijn voor de privacy.

b) De heer Berger verzoekt de gemeente om een scheidingsmuur van 2 meter hoogte op te richten aan de erfgrans. Dit om geluidsoverlast (met name geschreeuw door kinderen) ten gevolge van de BMV te voorkomen.

2.3. Zienswijze A.P.J. Kortenoeven, ingekomen 7 oktober 2009

a) Verzoek om de ontsluiting van gemotoriseerd verkeer enkel via de Schandeloseweg te laten verlopen.

b) Het aantal parkeerplaatsen is dusdanig dat problemen zullen ontstaan. Niet alleen bij festiviteiten, maar ook bij gewoon gebruik van de BMV zijn er onvoldoende parkeerplaatsen.

c) De scheiding tussen het perceel van de heer/mevrouw Kortenoeven en dat van de gemeente is foutief ingetekend. De verbeelding dient dan ook te worden aangepast aan de werkelijke situatie.

d) In het rioleringsplan dient rekening te worden gehouden met de bestaande afvoer van hemelwater van bijgebouwen op het perceel van de heer Kortenoeven.

e) Vanuit het perspectief van privacy dient de bestaande aanplant als erfafscheiding te worden gehandhaafd.

f) De heer/mevrouw Kortenoeven kan zich niet verenigen met het voornemen van de gemeente om een openbaar speelbos aan te leggen rond de infiltratievoorziening. Hier kan namelijk geen of nauwelijks sociale controle plaatsvinden. Opening van het

speelbos tijdens schooltijd is te billijken, maar na schooltijd dient het gebied te worden afgesloten.

2.4. Zienswijze K. Gruintjes, ingekomen 6 oktober 2009

a) De heer Gruintjes is van mening dat een veilige afscheiding (hekwerk of muur) tussen de BMV en het perceel van de heer Gruintjes dient te worden geplaatst. Dit om inbraken via de achtertuin te voorkomen.

b) De heer Gruintjes verzoekt om een doorgang (deur) te realiseren die rechtstreeks toegang geeft tot de BMV.

c) De speeltuin kan 's avonds beter niet toegankelijk zijn om hangjongeren te weren en daarmee ook vandalisme en geluidsoverlast te voorkomen.

d) Verzoek om op de perceelsgrens hoge groenblijvende bomen te plaatsen. Zo kan inijk vanaf de tweede verdieping worden voorkomen/bepikt.

e) Op de beplantingstekening (p. 4 Waterparagraaf, red.) zijn ter hoogte van het perceel aan de Rijksweg 81 geen bomen ingetekend. De heer Gruintjes verzoekt om ook hier minstens twee bomen te voorzien.

f) De heer Gruintjes vraagt om de BMV zo te ontwerpen dat geen geluidsoverlast zal optreden. Dit kan door geen ramen te voorzien in ruimtes waar geluidsoverlast wordt verwacht. Dit is te realiseren indien een gebouw met een luchtbehandelingsunit wordt voorzien. Ook vraagt de heer Gruintjes om dit mee te nemen in het reglement van de huurders/gebruikers.

g) De heer Gruintjes verzoekt om tijdens de bouw van de BMV enkele dagen langs de achterkant toegang te krijgen tot zijn perceel. Dit om dennenbomen te kappen, af te voeren en aansluitend de grond om te ploegen.

2.5. Zienswijze W.M. van Herpen, ingekomen 25 september 2009

a) Er ontbreekt een adequaat verkeerscirculatieplan.

b) De heer/mevrouw Van Herpen verzoekt om de ontsluiting van gemotoriseerd verkeer niet via de Oude Schandelseweg te laten verlopen, maar enkel via de Schandelseweg.

c) De berekening van de parkeerbehoefte klopt niet. Deze dient te worden gebaseerd op het aantal personen dat redelijkerwijs tegelijkertijd in het gebouw aanwezig is en niet op het aantal klaslokalen. Er is geen reden om af te wijken van een sleutel van 0,7 parkeerplaats per arbeidsplaats, zoals dat ook wordt gedaan voor de peuterspeelplaats of de kinderopvang.

d) De ligging van de 90 genoemde parkeerplaatsen is niet voldoende geconcretiseerd. De haal- en brengplaatsen mogen best wat verder van de school liggen, zodat het verkeer wat meer plaats krijgt.

e) De uitoefening van sociale controle in het speelbos bij de infiltratievoorziening is moeilijk. Bovendien ligt het bos buiten toezicht van de school en de omliggende woningen.

3. Reactie op de ingediende zienswijzen

Ad 2.1. Zienswijze Provincie Limburg, ingekomen 2 september 2009

a) De conclusie van het indicatief vleermuizenonderzoek luidt:

“De aangetroffen beschermde soorten zijn de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Er zijn geen aanwijzingen van vaste of tijdelijke verblijfplaatsen voor deze vleermuizen binnen het plangebied vastgesteld. De aanwezig foerageerlocaties van deze vleermuizen zullen naar verwachting niet verdwijnen door de planontwikkeling. Een negatief effect op lokale populaties van deze vleermuizen wordt niet verwacht. Het verdwijnen, onderbreken of doorsnijden van vliegroutes van vleermuizen is niet aan de orde. De aangetroffen vleermuizen zijn relatief ongevoelig voor lichtvervuiling.

Voor de geplande activiteiten worden voor de vleermuizen op basis van het avondbezoek naar verwachting geen conflicten met de Flora- en faunawet verwacht. Aanbevolen wordt om de lijnvormige verbinding qua bomen met struiken te handhaven en/of te versterken tussen de geplande nieuwbouw en de te handhaven parkeerplaats.”

Deze conclusie brengt met zich mee dat geen ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet nodig is. Het plan heeft immers geen effect op de functionaliteit van voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen van de aangetroffen vleermuissoorten.

Op 10 september 2009 heeft aanvullend vleermuizenonderzoek plaatsgevonden. De conclusies uit het eerdere onderzoek worden hierin bevestigd.

b) In de directe omgeving van het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats o.a. over de N271. Ook vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de A67 en de Maas, maar deze bevinden zich op een dusdanige afstand, dat er geen invloed is op het onderhavige plangebied.

Het plangebied ligt binnen het thans vigerende bestemmingsplan Velden-Hasselderheide. In het kader van dit bestemmingsplan is een uitgebreid onderzoek externe veiligheid uitgevoerd door Oranjewoud. De onderhavige locatie is daarin op hoofdlijnen meegenomen. De Quick Scan externe veiligheid BMV Velden is aangepast, waarbij wordt verwezen naar het door Oranjewoud uitgevoerde onderzoek.

In de aangepaste Quick scan wordt geconcludeerd dat voor de N271 geen 10^{-6} /jaar plaatsgebonden risicocontour wordt berekend. Het groepsrisico van de N271 ter hoogte van Velden blijft ruim onder de oriëntatiewaarde. De ruimtelijke ontwikkelingen dragen niet substantieel bij aan een verhoging van het groepsrisico. Bij een verhoging van het groepsrisico dient aandacht te worden besteed aan de verantwoording van het groepsrisico. Door Oranjewoud is in bijlage B van het uitgevoerde onderzoek naar externe veiligheid voor het bestemmingsplan Velden-Hasselderheide reeds een verantwoording opgesteld, waarin het onderhavige plan reeds is meegenomen.

Ad 2.2. Zienswijze mr. Z.M.K.J. Berger, ingekomen 7 oktober 2009

a) Met de realisatie van de BMV wordt voorzien in een dringende maatschappelijke behoefte binnen Velden. Er is namelijk een aantal instellingen in Velden die op dit

moment te maken hebben met een gebrekkige huisvestingssituatie. Hiermee wordt bedoeld dat deze huisvesting te klein, niet functioneel, of op een ongeschikte locatie gelegen is. De realisatie van de BMV zal ervoor zorgen dat al deze instellingen zich in een modern en functioneel kader kunnen vestigen. Hierbij kan worden gedacht aan het gemeenschapshuis dat op dit moment in een verouderd pand is gehuisvest, aan de bibliotheek en aan een extra sporthal. Andere omstandigheden die aanleiding vormen om een BMV op te richten, zijn het voornemen tot samengaan van de basisscholen, het consultatiebureau dat nieuwe huisvesting zoekt, de peuterspeelzaal welke opnieuw gehuisvest dient te worden en de kinderopvang die op zoek is naar extra ruimte.

Het algemeen belang dat met de realisatie van de BMV op de geprojecteerde locatie wordt gediend, weegt derhalve zwaar. Het perceel van de heer Berger ligt op circa 15 meter afstand van het geprojecteerde plangebied. In het vigerend planologisch regime (bestemmingsplan Velden – Hasselderheide) rust op het projectgebied de bestemming “Groen”. Binnen deze bestemming mogen enkel nutsvoorzieningen worden gebouwd, waarbij de hoogte niet meer dan 3,5 m en de oppervlakte niet meer 15 m² mag bedragen. In het toekomstig regime (projectbesluit BMV) krijgt het projectgebied de bestemming “Maatschappelijk”. Binnen deze bestemming worden zowel het gebruik als de bouwmogelijkheden geïntensiveerd. De gevel aan de zijde van het perceel van dhr. Berger heeft een maximale hoogte van 10 m (indien geen gebruik wordt gemaakt van de in het projectbesluit opgenomen ontheffingsbevoegdheid). Van belang is dat tussen het perceel van dhr. Berger en de BMV beplanting zal worden gerealiseerd (zie definitief ontwerp “Nieuwbouw bestaande situatie” op de website www.mfabmv.nl). Met deze beplanting zal de inkijk vanuit de BMV naar het perceel worden beperkt. Gelet hierop is sprake van een planologisch aanvaardbare situatie.

Gelet op het huidige bouwplan, is er geen behoefte aan toepassing van een ontheffing voor een grotere bouwhoogte. De ontheffingsbevoegdheid in het projectbesluit zal naar aanleiding van de zienswijze daarom worden geschrapt.

b) Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de normen. Hierbij is uitgegaan van de huidige situatie (dus zonder muur). Juridisch gezien is er dus geen noodzaak om een geluidswerende voorziening te treffen. Uiteraard kan hierover wel onderling overleg plaatsvinden.

Ad 2.3. Zienswijze A.P.J. Kortenoeven, ingekomen 7 oktober 2009

a) Verzocht wordt om het gemotoriseerde verkeer enkel via de Schandeloseweg te laten verlopen. Uit de stukken die ter inzage hebben gelegen (zie o.a. pagina 1 van de ruimtelijke onderbouwing) blijkt dat de locatie via de Oude Schandeloseweg wordt ontsloten. Ook op pagina 5 van de ruimtelijke onderbouwing staat dat ontsluiting in zuidelijke richting zal verlopen *via de bestaande toegangswegen* op de Schandeloseweg. De verwachting bestaat dan ook dat na de realisatie van de BMV in de Oude Schandeloseweg meer verkeersbewegingen zullen plaatsvinden. Het enkele feit dat er meer verkeersbewegingen zullen zijn, betekent echter niet dat bewoners daar hinder van zullen ondervinden. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat de verkeersdrukke tussen 07.00 en 23.00 uur op werkdagen zal verdubbelen. Deze toename zal echter niet leiden tot een aantal voertuigen per etmaal (mvt/etmaal) dat boven de CROW-norm voor een erftoegangsweg uitkomt. Integendeel, het aantal (maximaal 1.000) blijft ver beneden de CROW-norm van 4.000 – 5.000 mvt/etmaal.

Op de Oude Schandeloseweg geldt al een verplichte rijrichting (éénrichtingsverkeer). Eventueel zouden nog verdergaande verkeersmaatregelen genomen kunnen worden (afsluiting d.m.v. een paaltje, bijvoorbeeld achter het café), maar dat heeft voor de aanwonenden ook nadeel omdat dan door hen omgereden moet worden. Een en ander kan in nader overleg met de aanwonenden bekeken worden.

b) In de ruimtelijke onderbouwing die is opgesteld ten behoeve van het projectbesluit wordt geconcludeerd dat in totaal 90 parkeerplaatsen noodzakelijk zijn bij de voorgestane planologische ontwikkeling. Dit cijfer is tot stand gekomen door het toetsen van de ontwikkeling aan de CROW-normen. Deze normen worden aangegeven door het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water en Wegenbouw en Verkeerstechniek en zijn algemeen aanvaard in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld Ab 6 augustus 2008, zaaknummer 200708504/1). De CROW-normen bevatten kencijfers van in het algemeen aanbevelenswaardige minimumaantallen parkeerplaatsen, uitgesplitst naar onder meer de functie van het gebouw, die gebruikt kunnen worden bij de berekening van de parkeerbehoefte. Het aantal van 90 parkeerplaatsen is dus op een juiste manier berekend.

Overigens zijn er, bij overloop in incidentele bijzondere situaties, aan de rand van het evenemententerrein nog extra parkeerplaatsen beschikbaar.

c) De verbeelding van het projectbesluit is gebaseerd op de gegevens zoals die bij het Kadaster zijn geregistreerd. In het verleden zijn hier echter afspraken gemaakt, die zullen worden gerespecteerd. De bestemmingsplangrens wordt ter plaatse verlegd.

d) Er zal gebruik worden gemaakt van een gescheiden rioolstelsel. De bouwplannen worden hydrologisch neutraal uitgevoerd. De grondwaterstand ter plaatse wordt niet beïnvloed. Verwezen wordt naar de waterparagraaf.

e) Op pagina 4 van de waterparagraaf en op de website www.mfabmv.nl (bestand "Schetsontwerp terreininrichting") is een stedenbouwkundige indeling van de onderzoekslocatie weergegeven. De tekening geeft aan dat aan de zuidzijde van de BMV (dit is ook de zijde waar het perceel van de heer Kortenoeven is gelegen) groenvoorzieningen worden aangelegd/behouden. Conform deze tekeningen zal ter plaatse een groene gordel worden gerealiseerd. De bestaande beplanting blijft behouden. Een en ander zal ook in het projectbesluit (ruimtelijke onderbouwing) worden opgenomen.

f) Het speelbos heeft alleen een functie ten behoeve van de school en zal afsluitbaar worden gemaakt. Gelet op de gangbare schooltijden, zal de speelplaats 's avonds niet toegankelijk zijn.

Ad 2.4. Zienswijze K. Gruintjes, ingekomen 6 oktober 2009

a) Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2.2 onder b. Juridisch gezien is, ook vanuit het oogpunt van een goede belangenafweging (waarop bij de beantwoording van zienswijze 2.2. onder b ook is ingegaan), de plaatsing van een muur niet nodig. Wel zijn wij bereid hierover in overleg te treden.

b) Het terrein achter de afscheiding is eigendom van de BMV. Het is niet gewenst dat derden hier de vrije toegang toe hebben.

c) Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2.3 onder f.

d) Uit figuur 3 op p. 4 van de waterparagraaf en uit het bestand "bestaande situatie" op de website www.mfabmv.nl blijkt dat aan de westkant van het plan een groenvoorziening zal worden gerealiseerd. Een en ander zal ook in het projectbesluit (ruimtelijke onderbouwing) worden opgenomen. Van een onevenredige aantasting van de privacy is dan ook geen sprake.

e) Verwezen wordt naar de beantwoording onder d.

f) Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen. Bij de uitwerking van het bouwplan zal hiermee rekening worden gehouden. Overigens dient te worden opgemerkt dat, gelet op de afstand van de BMV tot het perceel van de heer Gruintjes, het stemgeluid dat binnen het gebouw wordt geproduceerd, niet tot overlast zal leiden.

g) Hierover kunnen in onderling overleg afspraken worden gemaakt. Het verzoek heeft overigens juridisch gezien geen betrekking op het projectbesluit zelf, maar betreft uitvoeringsaspecten.

Ad 2.5. Zienswijze W.M. van Herpen, ingekomen 25 september 2009

a) Er heeft een verkeersonderzoek plaatsgevonden door Van Schijndel Advies. De toename van het aantal verkeersbewegingen is gering. Dit wordt bevestigd door de verkeersberekeningen die Bureau Geluid heeft uitgevoerd ten behoeve van het akoestisch onderzoek. Volgens deze berekeningen (zie bijlage 1 van het akoestisch onderzoek) dienen ca. 300 personenauto's per dag bij de huidige intensiteit te worden opgeteld. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige basisschool aan de Schandeloseweg ook al verkeer genereert. Voor licht vrachtverkeer kan worden uitgegaan van maximaal 6 lichte vrachtwagenbewegingen per werkdag. Voor zwaar vrachtverkeer wordt uitgegaan van 2 vrachtautobewegingen per werkdag. Deze toename zal niet leiden tot een aantal motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) dat boven de CROW-norm voor een erftoegangsweg uitkomt. Integendeel, het aantal (maximaal 1.000) blijft ver beneden de CROW-norm van maximaal 4.000-5.000 mvt/etmaal.

b) Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2.3 onder a.

c) Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2.3 onder b.

d) Het college deelt de mening van indiener (de ligging van de 90 benodigde parkeerplaatsen is onvoldoende geconcretiseerd) niet. Onder het kopje "BMV Documenten" op de website www.mfabmv.nl is een tekening (het bestand "Bestaande situatie") terug te vinden waarop alle benodigde parkeerplaatsen zijn weergegeven. De tekening geeft aan dat ten zuiden van het BMV parkeervoorzieningen worden aangelegd. In totaal gaat het om 93 parkeerplaatsen in de onmiddellijke omgeving van de BMV. Bijkomend worden ook nog 15 plaatsen voorzien aan de Oude Schandeloseweg. Het college is dan ook van oordeel dat de op basis van de CROW-normen berekende parkeerplaatsen voldoende concreet zijn aangegeven. Een en ander zal ook in het projectbesluit (ruimtelijke onderbouwing) worden opgenomen.

e) Er zullen normaal gesproken te allen tijde leraren of overblijfouders bij het speelbos aanwezig zijn om een oogje in het zeil te houden. Bovendien is de afstand van het speelbos tot het hoofdgebouw slechts 20-30 meter. Uiteraard worden de voorzieningen voor kinderen zodanig ingericht dat veiligheid is gegarandeerd, bijvoorbeeld middels een afrastering. Voorts wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2.3 onder f.

4. Conclusie

De zienswijzen leiden op enkele punten tot aanvulling van het projectbesluit c.q. de ruimtelijke onderbouwing. Met diverse aspecten uit de zienswijzen zal bij de verdere uitvoering rekening worden gehouden en er kan dan overleg plaatsvinden met de omwonenden. Voor het overige zijn de zienswijzen ongegrond.

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Arcen en Velden d.d. 24 november 2009.